

## Pravidlá rozhodcovských akreditácií

Platné k 10. októbru 2018

### § 1 Úvodné ustanovenia

1. Tieto pravidlá rozlišujú tri stupne rozhodcovskej akreditácie.
2. O udelení, odobratí, zvýšení a znížení rozhodcovskej akreditácie rozhoduje výkonná rada na návrh hlavného rozhodcu alebo rozhodkyne.
3. Absolvovanie rozhodcovského seminára nie je nutnou ani dostatočnou podmienkou na udelenie akreditácie.
4. Akreditácia určitého stupňa sa udeľuje rozhodcom a rozhodkyňiam, ktorých výkony stabilne spĺňajú podmienky na jej udelenie, na základe posudkov oprávnených osôb.
5. Zoznam akreditovaných rozhodcov a rozhodkýň oprávnených udeľovať posudky na akreditáciu určitého stupňa schvaľuje výkonná rada na návrh hlavného rozhodcu alebo rozhodkyne.
6. Kandidátom alebo kandidátkou na udelenie akreditácie určitého stupňa je každý rozhodca alebo rozhodkyňa bez akreditácie alebo s akreditáciou nižšieho stupňa.
7. Rozhodca alebo rozhodkyňa bez akreditácie debatu tieňuje. Vypĺňa zápis z debaty, rozhoduje debatu samostatne, a následne vysvetlí dôvody pre svoje rozhodnutie prísediacemu posudzovateľovi alebo posudzovateľke. Nemá platný hlas pri rozhodovaní debaty, nemusí tímom zdôvodniť svoje rozhodnutie a nedáva im spätnú väzbu.
8. V prípade nedostatku rozhodcov a rozhodkýň s akreditáciou určitého stupňa, môže osoba poverená metodickým dozorom na turnaji do debát doplniť panely rozhodcami alebo rozhodkyňami s nižším stupňom akreditácie.
9. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa vedie zoznam akreditovaných rozhodcov a rozhodkýň. Obsahuje kontaktné údaje, údaje o účasti na turnajoch, o možných konfliktoch záujmov, o posudkoch a návrhoch na udelenie akreditácie.
10. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa udeľuje osvedčenie o akreditácii.
11. Zoznam aktívnych akreditovaných rozhodcov a rozhodkýň je zverejnený na webstránke SDA.

### § 2 Akreditácia prvého stupňa

1. Držiteľ alebo držiteľka akreditácie prvého stupňa dokáže odlišiť kvalitnú argumentáciu od nekvalitnej, identifikovať v debatae kľúčové strety a zdôvodniť svoje rozhodnutie.
2. Akreditácia prvého stupňa umožňuje rozhodovať na regionálnych turnajoch.
3. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa podľa možností turnaja zabezpečí, aby držiteľia a držiteľky akreditácie prvého stupňa rozhodovali vo viacčlenných paneloch.
4. Akreditácia prvého stupňa je udelená rozhodcovi alebo rozhodkyňi, kto:
  - 4.1. má skúsenosti s tieňovým rozhodovaním debát,

- 4.2. pri rozhodovaní neporušuje pravidlá debatného formátu,
- 4.3. udeľuje primerané rečnícke body,
- 4.4. dokáže ústne aj písomne vysvetliť tímom dôvody svojho rozhodnutia.

### § 3 Akreditácia druhého stupňa

1. Držiteľ alebo držiteľka akreditácie druhého stupňa dokáže posúdiť kvalitu argumentácie aj vo vyrovnaných stretoch, zhodnotiť stratégiu tímov v debate a pri zdôvodnení svojho rozhodnutia poskytnúť konštruktívnu spätnú väzbu väčšine tímov.
2. Akreditácia druhého stupňa umožňuje rozhodovať na finálovom turnaji.
3. Akreditácia druhého stupňa je udelená rozhodcovi alebo rozhodkyňi, kto:
  - 3.1. spĺňa podmienky pre udelenie akreditácie prvého stupňa,
  - 3.2. dokáže rozhodnúť vyrovnané debaty a zložitejšie debatné situácie,
  - 3.3. dokáže podať ústnu aj písomnú spätnú väzbu v profesionálnom a priateľskom duchu.

### § 4 Akreditácia tretieho stupňa

1. Držiteľ alebo držiteľka akreditácie tretieho stupňa dokáže posúdiť kvalitu a strategickú hodnotu argumentácie aj v komplikovaných stretoch a pri zdôvodnení svojho rozhodnutia poskytnúť konštruktívnu kritiku skúseným tímom.
2. Akreditácia tretieho stupňa umožňuje rozhodovať vyraďovacie kolá finálového turnaja.
3. Akreditácia tretieho stupňa je udelená rozhodcovi alebo rozhodkyňi, kto:
  - 3.1. spĺňa podmienky pre udelenie akreditácie druhého stupňa,
  - 3.2. dokáže zhodnotiť, ako sa komplikované debatné situácie rozhodujú podľa rôznych uznávaných štandardov rozhodovania,
  - 3.3. dokáže sformulovať a obhájiť si vlastnú predstavu o tom, čo robí debatu kvalitnou,
  - 3.4. dokáže podať konštruktívnu spätnú väzbu aj skúseným tímom.

### § 5 Udelenie akreditácie

1. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa dbá na to, aby každý kandidát a kandidátka rozhodoval čo najviac debát pod dohľadom posudzovateľov a posudzovateľiek.
2. Na turnaji zbiera posudky osoba vykonávajúca metodický dozor.
3. Najviac dva posudky môže mať jedna osoba aj z rozhodcovského seminára.
4. Rozhodcovia a rozhodkyne majú nárok na informáciu o stave svojej akreditácie.
5. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa môže navrhnúť udelenie alebo zvýšenie akreditácie, ak:
  - 5.1. má tri pozitívne posudky od aspoň dvoch osôb nie staršie ako rok,
  - 5.2. a zároveň aspoň tri pätiny všetkých posudkov z posledného roka boli pozitívne.
6. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa musí navrhnúť udelenie alebo zvýšenie akreditácie, ak:
  - 6.1. Má aspoň päť pozitívnych posudkov aspoň troch osôb nie starších ako rok,
  - 6.2. a zároveň aspoň tri pätiny všetkých posudkov z posledného roka boli pozitívne.
7. Ak Výkonná rada odmietne udelenie akreditácie, hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa zabezpečí, aby v najbližšom možnom termíne boli k dispozícii ďalšie dva posudky rôznych osôb. Výkonná rada udelí akreditáciu, ak boli oba tieto posudky pozitívne.

### § 6 Zrýchlené akreditačné konanie

1. Zrýchlené akreditačné konanie je určené k udeleniu akreditácie osobám, kto:

- 1.1. sú podľa hlavného rozhodcu alebo rozhodkyne kandidátmi alebo kandidátkami na akreditáciu vyššieho stupňa,
- 1.2. rozhodovali v SDA pred 14.10.2012,
- 1.3. rozhodujú na zahraničných debatných turnajoch,
- 1.4. sa nemôžu zúčastňovať turnajov SDL pravidelne.
2. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa zabezpečí dva posudky z debát na turnaji SDA od dvoch rôznych osôb, pričom aspoň jeden poskytuje on alebo ona alebo osoba vykonávajúca metodický dozor.
3. V prípade, že sa posudky posudzovateľov/posudzovateľiek:
  - 3.1. zhodujú, môže hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa navrhnúť udelenie akreditácie vyššieho stupňa,
  - 3.2. nezhodujú, môže hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa navrhnúť udelenie akreditácie nižšieho navrhovaného stupňa alebo zabezpečiť ešte jeden posudok od ďalšej osoby. Ak sa tretí posudok zhoduje s jedným z prvých dvoch posudkov, môže navrhnúť udelenie akreditácie podľa tretieho posudku.

## § 7 Pozastavenie platnosti akreditácie

1. V odôvodnených prípadoch môže byť platnosť akreditácie pozastavená. Pozastavenie akreditácie môže zodpovedať jej zníženiu alebo odobratiu.
2. O pozastavení akreditácie rozhoduje proces posúdenia akreditácie. Jeho hlavnou úlohou nie je odobratie akreditácie, ale identifikácia problémov či nedostatkov v rozhodovaní rozhodcu alebo rozhodkyne a práca na ich odstránení. Pozastavenie akreditácie je až posledným riešením v prípade nekvalitných výkonov, ktoré môžu poškodiť tímy alebo turnaje SDA.
3. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa môže zahájiť posúdenie pozastavenia akreditácie, ak eviduje aspoň dve sťažnosti na kvalitu rozhodovania rozhodcu alebo rozhodkyne nie staršie ako rok.
4. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa musí zahájiť posúdenie pozastavenia akreditácie, ak eviduje aspoň štyri sťažnosti z viac ako jedného klubu na kvalitu rozhodovania rozhodcu alebo rozhodkyne nie staršie ako rok.
5. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa zabezpečí, aby osoba, ktorej akreditácia sa posudzuje, na najbližších dvoch turnajoch SDA, ktorých sa zúčastní, rozhodovala s posudzovateľom alebo posudzovateľkou s akreditáciou tretieho stupňa.
6. Hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa môže navrhnúť pozastavenie platnosti stupňa akreditácie na základe posudkov aspoň dvoch osôb.
7. O výsledky posúdenia akreditácie hlavný rozhodca alebo rozhodkyňa bez zbytočného odkladu informuje dotknutú osobu.
8. Pozastavená akreditácia môže byť obnovená v zrýchlenom akreditačnom konaní.

## § 8 Prechodné ustanovenia

1. Akreditačný systém obsiahnutý v týchto pravidlách bol schválený 14.10.2012.
2. Rozhodcovské akreditácie udelené SDA pred 14.10.2012 sa upravujú rozhodcom a rozhodkyňami, ktorí rozhodovali na turnajoch SDA po 1.9.2010, nasledovne:
  - 2.1. akreditácia prvého stupňa pred 14.10.2012 zodpovedá akreditácii druhého stupňa,
  - 2.2. akreditácia druhého alebo tretieho stupňa zodpovedá akreditácii tretieho stupňa.
3. Na požiadanie je rozhodcovi alebo rozhodkyňi s upravenou akreditáciou vydané osvedčenie.